# 円偏波超広帯域無線(UWB)のためのアンテナ技術の構築

代表研究者 氏名 福迫 武 熊本大学 大学院先端科学研究部 教授

## 1 はじめに

超広帯域無線技術は、使用する電波の電力はノイズレベルと小さいものの、マイクロ波帯では数 GHz にわたる広帯域な周波数の電波を使用するため、極めて高速のデータ伝送が可能である.このような通信に対応すべく広帯域アンテナがいくつか知られているが、現状では直線偏波が主流であり、円偏波アンテナは見当たらない.そこで、UWB 通信を念頭に、数 GHz の広い帯域にわたる円偏波発生技術およびアンテナ技術が注目されている[1]-[9].

円偏波性質として、まず、送受信アンテナ間において電界の振動方向に関するアンテナのアライメント角 に気を配ばらなくてよいことがある.また、入射角がブリュースター角以内である限り、反射前後で旋回方 向が反転するために、反射波が交差偏波に近いことが挙げられる.以上の性質は、応用の可能性を広げてく れるが、マルチパスフェージングを減少できる.広帯域にわたって円偏波を発生できるアンテナにスパイラ ルアンテナがあるが、素子上の進行波を利用しているが、分散性が問題となる.信号処理での対応も可能で あるが、高速な通信では難しい.よって、本研究では、進行波とは異なる仕組みによる広帯域な円偏波アン テナの開発を行い、CP-UWB[10]の可能性について検討する.UWB は 5GHz を避けて 7.25-10.25 GHZ の UWB ハ イバンドと 3.4GHz-4.8GHz のローバンドに分けられるが、まずはハイバンドのカバーをめざし、その後フル バンドカバーを目指す.

#### 2 導波管形広帯域円偏波の開発

### 2.1 導波管形状の工夫

図1にL型プローブを用いた円形導波管型円偏波アンテナを示す.著者らのこれまで提案してきた構造 がもとになるが[11]-[15],今回は,直径1.0mmのプローブを給電部から-y方向19mmのところでL形に90° に曲げ,-z方向に10.5mmの長さで設計している.このような給電方式は[16]-[18]でも検討されているが, 導波管についての例はない.給電部では導波管に長さ5.5mm,直径7mmの空気層を設けている.この空気層 の中心にプローブを通し,誘導性の同軸構造をとっている.空気層の直径が小さくなるほど入力インピーダ ンスが容量性になり,この手法を用いて整合をとり,S11特性を最適化している.日本におけるUWB(Ultra Wide Band)通信規格のHigh-Band (7.25GHz-10.25GHz)での放射を実現するため,主要モード(TE<sub>11</sub>モード)の遮断周 波数が 6.51GHz となるように,導波管半径を13.5mm としている.TE11モードの減衰量が多いため,実際に は7GHz付近からの放射となる.7.25GHz と10.25GHz の中間にあたる8.7GHzを中心周波数として設計し,導 波管の全体長は中心周波数における管内波長である52mm となっている.また,プローブの折り曲げ位置と短 絡壁の中心との間は,反射を考慮し,管内波長の四分の一である13mm となっている.



図1 L形プローブを用いた円形導波管形円偏波アンテナ

図2は、図1のモデルの短絡壁に金属リングを設けたモデルを示している. 短絡壁部にリングを設けるこ とで、リング部での導波管直径は小さくなっている、これにより高次モードの遮断周波数が高周波へシフト し、高次モードの発生を抑制することができる。なお、導波管長や直径などのリング以外のパラメータは同 一である.

図3は、リングを設置する前(No ring)と後(With ring)の軸比特性の比較のグラフを示している.図に 示されているように、高次モード(TM01モード)の遮断周波数は8.51GHzである.軸比特性を比べてみると、 高次モードの遮断周波数以降で、軸比が改善されていることが確認できる.これは上で述べたように、リン グによって高次モードの影響が軽減されているためである.





図3 リングの効果

図4は、短絡壁を放物面に変更したモデルを示している. 放物面にすることで、プローブの折り曲げ点 から短絡壁までの距離が、どの角度でもほぼ等しくなる. そのため、良好な反射波が得られ交差偏波の低減 につながる. そこでまずは,図4に示す aを最適化する.

図5は、aを変更した際の軸比特性を示している。aを大きくすることで給電構造が改善されS11特性 が改善されるほか、より良好な反射波を実現できる. aは、軸比が平均的に低い値を示すよう 5.7mm で最 適化した.





図6は、図4.1.2に示したリングを設置したアンテナ(Withring)と図4.1.4に示した短絡壁を放物面に 変更し**a**の最適化を行ったアンテナ(With parabolic short wall)の軸比特性を示している.両者を比較す ると、わずかにリングを設置したアンテナの方が良い特性を示していることが分かる.しかし、これは放射 方向(x軸方向)だけでの特性に過ぎない.従って、放射の正面方向以外(オフボアサイト)での円偏波特性を 確認する必要がある.

図7は、高次モードが発生する周波数である9.5GHz での放射パターンを示している.本研究では、右旋 円偏波(RHCP)を主偏波、左旋円偏波(LHCP)を交差偏波としている.また、主偏波と交差偏波のゲイン差が15dB 以上あるとき軸比が3dBを下回り、円偏波を放射できていることが示される.つまり、交差偏波(LHCP)が低 いほど良好な円偏波特性を示す.



図7 放射パターンの比較(9.5GHz)

放射パターンを比較すると、ボアサイト(上図の上方向)では、どちらも交差偏波の大きさはあまり変わらない.しかしオフボアサイトでは、放物面短絡壁構造の方が、交差偏波が低減されていることが分かる. 特に XY 面では、大きい所で 20dB 程度交差偏波が低減されている.これは上でも述べた通り、放物面短絡壁により良好な反射波が得られたためであると考えられる.

交差偏波の低減は確認できたが、ボアサイトでの軸比帯域は狭いため、このオフボアサイトでの交差偏 波の低減を維持したまま、軸比帯域を広帯域化させる手法を提案する必要がある.

導波管中央の傾斜について検討を行った.この傾斜は、高次モードによって劣化する導波管中央部での電 界ベクトルの向きを改善することができる.これにより、さらなる交差偏波の低減が期待できる.

図8は傾斜を設けたアンテナ構造を示している. 傾斜の角度については先行究において10°で最適化されているため、今回はその10°の傾斜の位置を図に示すSを変更することで最適化を図った. 図9はSを5mm、6mm、7mmとしたときの軸比特性を示している. 傾斜を設けることで、高次モードが発生する8.51GHz 以降で、軸比が改善され1dBを下回っている. しかし、傾斜の位置を変更しても軸比特性にあまり変化は見られなかった. Sは、できるだけ高周波帯まで軸比がカバーできるよう、5mm で最適化した.



続いて図 10 に示すように、傾斜を設けたまま導波管開口直径 D の最適化を行った.図 11 に D を変更した際の軸比特性を示す.図より、D が 28.0mm 以下になると、低周波帯で軸比が大きく改善し、特に 7.5GHz では軸比がほぼ 0dB となっていることが確認できる.また、傾斜による高周波帯での軸比の改善効果も損なわれていない.



図 12 は、D=29.8mm, 27.6mm のときの、7.5GHz での開口部での電界分布を示している.

D=29.8mmのとき、位相ωt=0°では、電界が開口の中心部に集中している.しかし位相が90°進むと(ωt=90°)、開口面中心での電界強度は半分程度まで小さくなっている.一方D=27.6mmのとき、位相が変化しても、開口面中心での電界強度はほぼ一定に保たれていることが分かる.開口径を小さくすることで、開口部での電界強度が強められたものと考えられる.



図 13 は, D=29.8mm, 27.6mm のときの, 7.5GHz での開口面上での電界分布を示している.

開口面中心部での電界ベクトルは、Dの値に限らず、位相の変化と共に円形に回転している.しかし D=29.8mmのとき、位相の変化と共に電界強度が変化してしまう.そのため、軸比は大きい値となってしまう. 一方 D=27.6mmのとき、電界強度は開口面中心付近でほぼ一定なため、非常に低い軸比が得られている.従っ て、開口径を最適化することにより、7.5GHzにおいて軸比を大きく改善することができた.



図 13 開口面上の電界分布(7.5GHz)

#### 2.2 提案構造の動作特性

図 14 に提案アンテナの構造を示している.



図 15 に,提案アンテナ(proposed)及び先行研究アンテナ(previous)の S11 特性を示す.先行研究アンテナは比帯域 46.5 %(6.6~10.6 GHz),提案アンテナは比帯域 39.5%(6.85-10.35GHz)である.従って,高周波帯において提案アンテナの帯域が若干劣化していることが確認できる.



図 16 に軸比特性を示す. 先行研究アンテナは比帯域 41.8 %(7.0~10.7 GHz),提案アンテナは比帯域 34.9%(7.1-10.1GHz)である. S11 特性と同様,帯域は若干劣化しているが,どちらも高帯域にわたって軸比が 3dB を下回っている.また,提案アンテナの軸比は 7.35-9.75GHz の間では 1dB を下回っており,非常に良質な円偏波が放射されている. この結果から,ボアサイトでは交差偏波が大幅に低減されていることが確認 できる.



ボアサイトでの交差偏波低減は確認できたが、オフボアサイトでの交差偏波がどの程度低減され、それ によって放射範囲がどの程度拡大したのかが重要である.そこで、図 16 及び表 4.4.1 に放射範囲の比較図を 示す.

8GHz では, XY 面・XZ 面どちらにおいても, 交差偏波が 10dB ほど低減できている. 主偏波と交差偏波の 利得差が 15dB 以上となるとき軸比が 3dB を下回るため, 交差偏波の低減に伴い, 放射角度も大幅に拡大され ている.

9GHz においては,先行研究アンテナは XY 面・XZ 面どちらにおいても放射角度が狭くなってしまっている.一方,提案アンテナはどちらの面においても,広角に円偏波を放射できている.



表	1	放射範囲の比較

Freq.	Antenna	xy-plane		zx-plane	
[GHz]		Angle [deg.]	Range [deg.]	Angle [deg.]	Range [deg.]
7.25	Proposed	-54 - +46	100	+17 - +157	140
	Previous	-61 - +66	127	+49 - +146	97
8.00	Proposed	-82 - +87	169	+9 - +164	155
	Previous	-39 - +40	79	+32 - +150	118
9.00	Proposed	-82 - +64	146	0 - +142	142
	Previous	-37 - +25	62	+51 - +103	52
9.75	Proposed	-24 - +80	104	+25 - 150	125
	Previous	-26 - +61	87	+60 - +140	80

図 17 に,作製した提案アンテナを示す. 導波管部はジュラルミン,L型プローブは銅をもちいて作製を 行った.



図 17 作製アンテナ

図 18 にシミュレーション (Simulation) と測定 (Measurement)の S11 特性比較を示す.シミュレーション に比べ,測定結果は若干高周波側へシフトしているが,実測でも広帯域に整合がとれている.

図 19 に軸比特性の比較を示す.シミュレーションに比べ若干狭帯域になったものの,類似した特性も示 すことができており,7.5GHz から 9.5GHz 付近では 1dB 程度の非常に小さな値を示している.

図 20 に 8GHz における放射パターンの比較を示す.シミュレーション同様,実測においても交差偏波が -20dB 程度まで広角にわたって抑制されており,提案手法の有効性が示された.また,図 21 に 9GHz におけ る放射パターンの比較を示す.XZ 面においてはシミュレーションと同様,交差偏波の抑制を確認することが できた.一方 XY 面においては,オフボアサイトで交差偏波が若干大きくなっている.これは,SMA コネクタ と導波管間のギャップや測定環境による誤差が原因であると考えられる.

図 22 に測定した群遅延特性を示す. 群遅延は広帯域に亘ってほぼ一定の値を示した.



図19 軸比特性





RHCP(simulated)\_\_\_\_\_ LHCP(simulated) RHCP(measured)----- LHCP(measured)

図 20 放射パターン(8GHz)



XY 面



図 21 放射パターン(9GHz)



### 3. 結論

本研究においては、UWB ハイバンドをほぼカバーできる円偏波アンテナを開発した. 広い角度にわたって 円偏波の送受信が可能であり、かつ群遅延も一定になり分散性を広帯域にわたって抑えることができた. 今 後は、UWB フルバンド(3.1-10.6 GHz)を円偏波でカバーできるアンテナの開発が必要であるが、現在広帯域 なポラライザを開発中であり、本アンテナとの組み合わせにより実現できる可能性がある.

# 【参考文献】

- J. T. Bangert, R. S. Engelbrecht, E. T. Harkless, R. V.Sperry and E. J. Walsh, "The Spacecraft Antennas", TheBell Sys. Tech. J. Pub., vol. 42, 4, pp.869–897, July 1963.
- [2] J. L. Wong and H. E. King, "A cavity-backed dipole antenna with wide-bandwidth characteristics", IEEE Trans.Antennas Propag., vol. 21, 5, pp. 725-727, Sept. 1973.
- [3] S. Sievenpiper H. P. Hsu and R. M. Riley, "Low-prole cavity-backed crossed-slot antenna with a single-probe feed designed for 2.34-GHz satellite radio applications", IEEE Trans. Antennas Propag., vol. 52, 3, pp. 873-879, March 2004.
- [4] N. S. Seong and S. O. Park, "A Microstrip-fed cavity backed circularly polarized horn antenna", Microwave and Opt. Tech. Lett., vol.48, 12, pp.2454-2456, Dec.2006.
- [5] K. F. Hung, and Y. C. Lin, "Novel Broadband Circularly Polarized Cavity-Backed Aperture Antenna With Traveling Wave Excitation," IEEE Trans. Antennas Propag. vol. 58, no. 1, pp. 35-42, Jan. 2010.
- [6] J.W. Baik, T. H. Lee, S. M. Pyo, S. M. Han, J. C. Feong, and Y. S. Kim, "Broadband Circularly Polarized Crossed Dipole With Parasitic Loop Resonators and Its Arrays" IEEE Trans. Antennas Propag., vol.59, No.1, pp. 80-88, January.2011
- [7] S. Fu, S. Frang, Z. Wang, and X. Li, "Broadband Circularly Polarized Slot Antenna Array Fed by Asymmetric CPW for L-band Applications" IEEE Antennas Wireless Propag. Lett., vol.8 pp. 1014-1016, 2009.
- [8] N. Yoneda, M. Miyazaki, H. Matsumura and M. Yamato," A Design of Novel Grooved CircularWaveguide Polarizers", IEEE Trans. Microwave Theory Tech., vol.48, 12, pp. 2446-2452, Dec. 2000.
- [9] G. Bertin, B. Piovano, L. Accatio and M. Mongiard, "Full-wave Design and Optimization of Circular Waveguide Po-larizers with Elliptical Irises", IEEE Trans. MicrowaveTheory Tech., vol. 50, 4, pp.1077-1083, Apr. 2002.
- [10] A. E. Tan, M. Y. Chia, K. Rambabu, "Time Domain Characterization of Circularly Polarized Ultrawideband Array", IEEE Trans. Antennas Propag., vol. 58, 11, pp. 3524-3531, Nov. 2010.
- [11] T. Fukusako, K. Okuhata, K. Yanagawa, and N. Mita, "Generation of circular polarization using rectangular waveguide with L-type probe" IEICE Trans, Communication, vol. E86-B, No.7, pp. 2246-2249, Jul 2003.
- [12] T. Fukusako, N. Noguchi and S. Yamaura, "Bandwidth enhancement of circular polarization generated from circularvwaveguide and L-shaped probe" 2013 IEEE International Workshop on Electromagnetics: Application and Student Innovation Competition (iWEM2013), pp. 5-8, Hong Kong SAR, China, Aug 2013.
- [13] S. Yamaura and T. Fukusako, "Circularly Polarized Broadband Antenna Using Waveguide and an L-shaped Feed Probe", 2012 IEEE Int'l. Symp. on Antennas Propag. and USNC/URSI National Radio Science Meeting, 460.7 with 4-page electric paper, Chicago, USA, July 2012.
- [14] S. Yamaura and T. Fukusako, "Reduction of Cross Polarization in Higher Frequency for Circularly Polarized Broadband Antenna With L-Shaped Probe and Parabolic Short Wall" IEICE Communication Express, 2013
- [15] T. Fukusako and L. Shafai, "Circularly polarized broadband antenna with L-shaped probe and wide slot", Proc. 12th Int'l. Symp. on Antenna Tech. and Applied Electrogagnetics (ANTEM) and Canadian Radio Sciences [URSI/CNC], pp.445-448, Montreal, Canada, July 2006.
- [16] S. L. S. Yang, A. A. Kishk, K. F. Lee, "Wideband Circularly Polarized Antenna With L-Shaped Slot", IEEE Trans. Antennas Propag., vol. 56, 6, pp.1780-1783, June 2008.

[17] J. S. Row and S. W. Wu, "Circularly-Polarized Wide Slot Antenna Loaded With a Parasitic Patch", IEEE Trans. Antennas Propag. vol. 56, 9, pp. 2826-2832, Sep. 2008

[18] L. Y. Tseng and T. Y. Han, "Microstrip-fed circular slot antenna for circular polarization", Microwave and Opt. Tech. Lett., vol. 50, 4, pp.1056-1058, 2008.

題  名	掲載誌・学会名等	発表年月
Reduction of Cross Polarization for Circularly Polarized Broadband Waveguide Antenna	2015 IEEE International Workshop on Electromagnetics: Application and Student Innovation Competition (iWEM2015)	2015 年 11 月
(invited) A review of Recent Circularly	2016 IEEE International Conference on	2016年2月
Electromagnetic Simulation	computational Electromagnetics,	
A Broadband Circularly Polarized Waveguide Antenna Design for Low Cross-polarization	IEICE Tranactions on Communications	採録決定

発表資料